

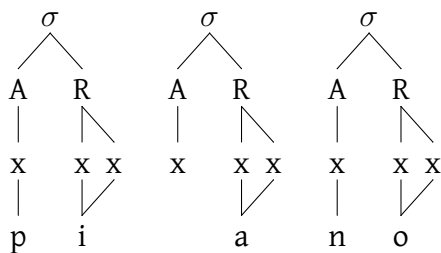
Errata in Kooij & van Oostendorp (2003)

- p. 27, korte klinkers: in het schema staat de /ɪ/ bij de middenklinkers, en de /ɛ/ bij de lage klinkers; de bijhorende tekst beweert dat er in het Nederlands geen korte hoge klinkers zijn. Dat is in tegenspraak met met de kenmerkentabel op p. 73, waar de /i/ en de /ɪ/ in dezelfde kolom staan, en allebei [+hoog] zijn, en de /e/ en de /ɛ/ eveneens in dezelfde kolom staan, en geen van beide het kenmerk [+laag] hebben. Wat op p. 27 staat is een vergissing: de /ɪ/ is wel degelijk een hoge klinker, en de /ɛ/ is een middenklinker. Het correcte schema ziet er dus zo uit:

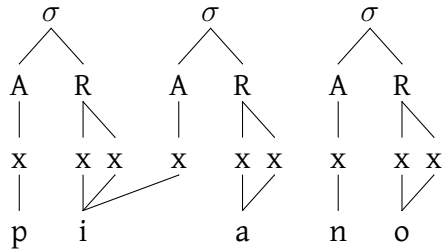
	VOOR	GEROND, VOOR	ACHTER
HOOG	ɪ	(y)	
	<i>pit</i>	<i>put</i>	
MIDDEN	ɛ	œ	ɔ
	<i>pet</i>	<i>put</i>	<i>pot</i>
LAAG			ɑ
			<i>pad</i>

- (geen fout in het boek, maar een toelichting) p. 27, korte klinkers: wat de korte klinker in het woord *put* betreft zijn er twee opvattingen:

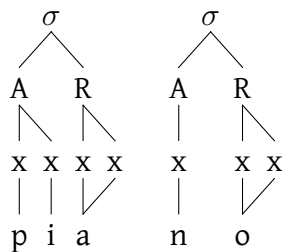
 - hij is de korte tegenhanger van de /y/, en dus een hoge klinker. Het gangbare symbool is in dat geval /ɪ/
 - hij is een korte tegenhanger van de ø, en dus een middenklinker, voorgesteld als /œ/
- p. 43, (11): vervang de gegeven representatie door de volgende:



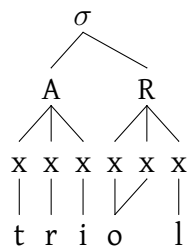
4. p. 44, (12): vervang de gegeven representatie door de volgende:



5. p. 44, (13): vervang de gegeven representatie door de volgende:



6. p. 45, (17): vervang de gegeven representatie door de volgende:



7. p. 50, (27): vervang de cijferreeks boven *straks* door 214512.

8. p. 52, (34): vervang de cijferreeks boven *pmal* door 1354.

9. p. 54, opgave 4 “In de tekst worden twee min of meer complementaire theorieën over de vorm van de syllabe gepresenteerd: een ‘rekenkundige’ (‘het rijm beslaat maximaal drie tijdseenheden’) ...”: vervang door “...een ‘rekenkundige’ (‘de aanzet beslaat maximaal drie tijdseenheden’)”.

10. p. 59, (3): vervang het voorbeeld door het onderstaande:

- (3) a. /kat/ + Meervoud → /kat+ə(n)/
- b. /sxap/ + Meervoud → /sxap+ə(n)/

11. p. 60, (4): vervang het voorbeeld door het onderstaande:

- (4) a. /hɔnt/ + Meervoud → /hɔnt+ə(n)/
 b. /has/ + Meervoud → /has+ə(n)/

12. p. 62, (10): vervang het voorbeeld door het volgende:

d	z	b	v
[stem]	[stem]	[stem]	[stem]

13. p. 66, (16): vervang het voorbeeld door het volgende:

l	e	v	d	ə
		/	/	
		\	\	
		[stem]		

14. p. 68, (23a): *wedgraag* [wɛtyrax] moet zijn [wɛtxrax]

15. p. 71 bovenaan, [velair]: bij de velaire medeklinkers moet ook nog de /w/ toegevoegd worden (die dus zowel het kenmerk labiaal als het kenmerk velair heeft). Aan de lijst van de medeklinkers met het kenmerk [coronaal] moet de /l/ toegevoegd worden.

16. p. 71, kaderstukje over “de vreemde ŋ”, voorlaatste regel van de eerste paragraaf: ‘...het standpunt dat in onze taal de /ŋ/ eigenlijk een verborgen [ng] is’: vervang door:

‘...het standpunt dat in onze taal de [ŋ] eigenlijk een verborgen /ng/ is’

17. p. 72, bovenaan: het stukje tekst over klinkerhoogtes bevat een opsomming, waarbij de *ɪ* aan de hoge klinkers toegevoegd moet worden, en weggehaald bij de middenklinkers, als volgt:

- De hoge klinkers hebben het kenmerk [hoog]: /i, ɪ, y, u/
- De lage klinkers hebben het kenmerk [laag]: /a, ɑ/
- De middenklinkers hebben het kenmerk [hoog] noch het kenmerk [laag]: /e, o, ø, ε, œ/

18. p. 73-74, (25): de zetduivel heeft in de tabel van de klinkers alle plustekens naar links geschoven. De juiste tabel ziet er zo uit:

	/a/	/e/	/o/	/ø/	/i/	/y/	/u/	/ə/	/j/	/w/
	/ɑ/	/ɛ/	/ɔ/	/œ/	/ɪ/					
[vocaal]	+	+	+	+	+	+	+	+		
[consonant]									+	+
[hoog]					+	+	+		+	+
[laag]	+									
[coronaal]		+		+	+	+			+	
[labiaal]			+	+		+	+			+
[velair]	+		+				+			+
[stem]	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
[sonorant]	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
[continuuant]	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
[nasaal]										

In Kooij & van Oostendorp (2003) staan de plusjes bij de kenmerken [stem], [sonorant] en [continuuant] tussen haakjes. Ze doen dit om aan te geven dat die waarde voorspelbaar is uit de + bij het kenmerk [vocaal]. Helemaal consequent zijn ze daar dan weer niet in, omdat bij de /j/ en de /w/ die kenmerken niet voorspelbaar zijn, en dus niet tussen haakjes zouden mogen staan. Voor de duidelijkheid zijn deze haakjes hier weggelaten.

Ook in de eerste tabel van de medeklinkers staan een aantal fouten:

	/t/	/d/	/s/	/z/	/n/	/p/	/b/	/f/	/v/	/m/
[vocaal]										
[consonant]	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
[hoog]										
[laag]										
[coronaal]	+	+	+	+	+					
[labiaal]						+	+	+	+	+
[velair]										
[stem]		+		+	+		+		+	+
[sonorant]					+					+
[continuuant]			+	+	+			+	+	+
[nasaal]					+					+

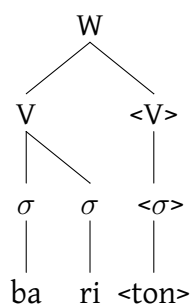
De tweede tabel van de consonanten is correct; we herhalen hem hier voor de volledigheid:

	/k/	/x/	/ɣ/	/ŋ/	/l/	/r/	/h/
[vocaal]							
[consonant]	+	+	+	+	+	+	+
[hoog]							
[laag]							
[coronaal]					+		
[labiaal]							
[velair]	+	+	+	+			
[stem]			+	+	+	+	
[sonorant]				+	+	+	
[continuante]		+	+	+	+	+	+
[nasaal]				+			

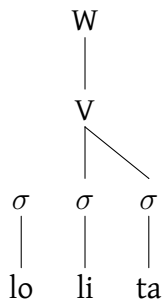
Merk op dat de /r/, in tegenstelling tot de /l/, niet coronaal is. In de fonologie wordt inderdaad vaak aangenomen dat de /r/ plaatsloos is (wat de variatie in zijn mogelijke articulaties ten dele kan verklaren). Verder is het zo dat /l/ en /r/ niet zouden verschillen in kenmerken als de /r/ ook coronaal zou zijn.

Merk verder op dat voor Kooij & van Oostendorp (2003) nasalen wel [continuante] zijn (in tegenstelling tot vele andere systemen van distinctieve kenmerken, die nasalen behandelen als niet-continuante).

19. p. 75, opgave 7: vervang de voorgestelde regel door de volgende: 'Een obstruent wordt stemhebbend in een stemhebbende omgeving (d.w.z. wanneer hij voorafgegaan en gevolgd wordt door een foneem met het kenmerk [stem])'.
20. p. 110, vierde alinea, (5c): vervang door (9c).
21. p. 119, (20b): vervang de gegeven representatie door de onderstaande:



22. p. 119, (21a): vervang de gegeven representatie door de onderstaande:



23. p. 124: in de paragraaf onder (33) wordt twee keer verwezen naar voorbeeld (32); dat moet twee keer voorbeeld (31) zijn.
24. p. 143, (18): geen fout maar een toelichting die misschien nuttig is: de naam van het principe verwijst naar de uitdrukking ‘gelijke moniken, gelijke kappen’, d.w.z. gelijke mensen verdienen een gelijke behandeling.
25. p. 146, (25): in het tableau moet er een stippellijn staan tussen de kolommen GCC en Behoud Kenmerk.
26. p. 148, (29): vervang het tableau door het volgende:

/bank/	Plaatsharmonie	Behoud Kenmerk	GCC	*Kenmerk
☞ bɑŋk		*	*	*
banək	!*			*
bak		*!* ...		

Het tableau en de eerste paragraaf onder (29) gaan ervan uit dat de optimale vorm geen schending inhoudt van *Behoud Kenmerk*. Dat klopt niet: bij de verandering van een (onderliggende) coronale nasaal naar een velaire, verdwijnt immers het kenmerk [coronaal] (en wordt het kenmerk [velair] toegevoegd). Gegeven echter dat er bij een deletie van de nasaal (zoals in de vorm [bak]) nog meer kenmerken verdwijnen, zal [bɑŋk] nog steeds de optimale kandidaat zijn.

27. p. 150, (33): vervang het tableau door het volgende:

təb, də/tə	Stemassimilatie	Stambehoud
☞ təbdə		
təpdə	*!	*
təbtə	*!	
təptə		*!

